



Responda las preguntas 1 a 7 de acuerdo con el siguiente texto.

NO OLVIDEMOS EL PETRÓLEO

Estados Unidos fue, en el nombre de Occidente, a controlar los pozos de petróleo con base en Irak (segundo productor mundial), para evitar que fundamentalistas islámicos convirtieran el petróleo en arma arrojada sobre las democracias. Aunque tal secreto dejó de serlo hace ya tiempo, pocos medios de comunicación se atreven a esclarecer la influencia del negocio del petrolífero en la conflictividad bélica de hoy.

En la web del estadounidense Nation Institute un analista político escribía: “En los medios de comunicación, llenos de información sobre las relaciones entre el Gobierno de Bush e Irán, casi sin excepción se habla del programa nuclear iraní y de las negociaciones de Europa y de EE.UU. con Irán sobre ese asunto. Durante varias semanas seguidas se podría leer nuestra prensa sin saber que Irán reposa sobre un mar de petróleo y gas natural”. Del mismo modo, podemos añadir que raras veces aluden los medios de comunicación más populares al hecho de que nuestro mundo funciona gracias al suministro continuo y creciente de productos petrolíferos.

Alguna prensa especializada, como el Financial Times, exhorta hace poco: “El FMI advierte del peligro de un permanente “shock” petrolífero”, pero la gravedad del asunto tiende a pasar inadvertida. Es muy tosco, para la habitual hipocresía política al uso, aceptar la idea de que nuestro mundo desarrollado depende básicamente de unos recursos que la naturaleza ha regalado, en buena proporción, a unos países contra los que hay que ejercer la necesaria coerción, si es preciso militar, para que nuestra economía siga activa.

El lector puede estar seguro de que, si se produce un ataque contra Irán, se hablará de armas de destrucción masiva, como ocurrió con Irak, pero nunca se revelará que el principal objetivo es el control de las grandes reservas petrolíferas del país. Todas las guerras suelen obedecer a varios motivos, pero siempre hay entre ellos alguno primordial, que suele enmascarse tras otros menos impresentables. Puede que algún alto funcionario de EE.UU. se vaya de la lengua en un momento dado – como también ocurrió cuando la guerra de Irak – y comente públicamente que no puede olvidarse que Irán descansa sobre “una esponja empapada en gas y petróleo”, pero nunca se reconocerá de modo oficial el principal motivo de la agresión.

Irán es el segundo país con más reservas petrolíferas sin explotar, tras Arabia Saudí. Respecto al gas, es uno de los pocos países que podrá ampliar mucho su producto en el futuro, dado que ahora apenas explota sus yacimientos. Todo esto lo hace muy apetitoso para las voraces fauces del mundo desarrollado, cada vez más sedientas de recursos energéticos. A eso se une la estratégica situación del territorio iraní, desde el que se puede poner en peligro el vital suministro de crudos procedente de muchos otros países de la zona. Solo por el estrecho de Ormuz, donde Irán puede obstaculizar la navegación con más facilidad

que España en Gibraltar, circula el 40% de todas las exportaciones petrolíferas del mundo. Cuando en el discurso de la Unión del año 2002 Bush aludió la “eje del mal”, incluyó en él a Irán junto con Irak y Corea del Norte. La amenaza era ya evidente.

Es posible, pues, que a amplios sectores de la ultraconservadora opinión pública de EE.UU. se les haga aceptar una nueva guerra preventiva, blandiendo otra vez la amenaza de armas nucleares en posesión de un país esencialmente “malvado”. Algunos círculos conservadores europeos, como la FAES, también tragarán con júbilo el engaño, como ocurrió con la invasión de Irak. Pero el que quiera saber de verdad lo que está ocurriendo en ese crítico Oriente Próximo que tanta preocupación suscita no podrá ignorar que el Gobierno de EE.UU. maneja una ecuación geopolítica donde el factor decisivo es el flujo mundial de la energía, en especial los hidrocarburos. Mientras sea el petróleo la sangre que corre por las venas del llamado progreso, asegurar su suministro será la principal preocupación de Occidente, aunque tenga que disimularla con ropajes morales, religiosos o políticos, o simplemente asustando una vez más a los votantes.

Alberto Piris

1. En el primer párrafo, cuando el autor habla de democracias se refiere a
 - A. todos los países, menos los de Medio Oriente, puesto que estos pueden resultar peligroso para los demás.
 - B. todos los países, excepto los islámicos, teniendo en cuenta que estos promueven el terrorismo.
 - C. los países que, a diferencia de los islámicos, que son radicales, aparentemente promueven el libre desarrollo de los pueblos.
 - D. todos los países occidentales que promueven la libertad de los pueblos, principalmente Estados Unidos.
2. En las siguientes expresiones se hace un uso adecuado del lenguaje figurado para sustentar la tesis, excepto en
 - A. Cuando en el discurso de la Unión del año 2002 Bush aludió al “eje del mal”, incluyó en él a Irán junto con Irak y Corea del Norte. La amenaza era ya evidente.
 - B. Puede que algún alto funcionario de EE.UU se vaya de la lengua en un momento dado – como también ocurrió cuando la guerra de Irak – y comente públicamente que no puede olvidarse que Irán descansa sobre “una esponja empapada en gas y petróleo”, pero nunca se reconocerá de modo oficial el principal motivo de la agresión.
 - C. Estados Unidos fue, en el nombre de Occidente, a controlar los pozos de petróleo con base en Irak, para evitar que fundamentalistas islámicos convirtieran el petróleo en arma arrojada sobre las democracias.

- D. Mientras sea el petróleo la sangre que corre por las venas del llamado progreso, asegurar su suministro será la principal preocupación de Occidente, aunque tenga que disimularla con ropajes morales, religiosos o políticos, o simplemente asustando una vez más a los votantes.
3. Hasta el párrafo tres el autor sostiene que los medios
- A. son aliados de los gobiernos y ocultan los verdaderos intereses de estos.
 B. no cumplen con su verdadera función informativa.
 C. no se atreven a revelar verdades porque temen represalias por parte de los gobiernos.
 D. prefieren mantenerse al margen de temas tan delicados como el de la guerra.
4. Cuando el autor utiliza la expresión “hipocresía política” en el párrafo 3, se refiere a que
- A. los políticos dan por desconocidas las advertencias que algunos estamentos han hecho con respecto al petróleo.
 B. el FMI hace advertencias sobre el petróleo, aunque de antemano sabe que atentan contra sus propios principios e intereses.
 C. los políticos que saben, de antemano, que hay riquezas petrolíferas en los países del golfo se comportan como sino lo supieran y ejercen coerción allí, pero con otros argumentos.
 D. la prensa especializada presenta una información frente a la opinión pública y de otra parte, oculta la gravedad del asunto.
5. Una forma de redactar claramente una oración que sintetice las intenciones del escritor en el párrafo 4 sería:
- A. Dice que se producirá un ataque contra Irán y, de otro, quiere que se tomen medidas para no cometer los errores que se cometieron en Irak.
 B. Plantea que se producirá un ataque contra Irán y ratifica que oficialmente, nunca se reconocerán los verdaderos móviles de la agresión.
 C. Afirma que el principal motivo de la agresión contra Irán, si esta ocurriera, nunca se le revelaría, y quiere que se tomen medidas para no equivocarse con los errores de Irak.
 D. Pretende que el lector entienda que el principal motivo de la agresión contra Irán no se reveló y que oficialmente no se reconocen los verdaderos razonamientos de la agresión.
6. Todas las ideas que aparecen a continuación son interpretaciones posibles para el quinto párrafo de texto “No olvidemos el petróleo”, excepto la que afirma que
- A. si Irán quisiera obstaculizar el flujo de petróleo para la exportación, podría aprovechar su situación estratégica e impedir que este recurso llegue a los países del mundo.
 B. Arabia Saudí es vulnerable a un ataque de Estados Unidos porque, al igual que Irán e Irak es rica en recursos energéticos.
 C. Irán está en la mira de Estados Unidos porque geopolíticamente también representa un punto estratégico para la explotación de recursos energéticos.
 D. el argumento de la intervención en Irán por su proyecto nuclear es solo una excusa porque Bush años atrás ya lo había mostrado como una amenaza.
7. Para argumentar una tesis como la que se expone en el texto anterior sería necesario
- A. dejar claro desde la introducción la posición frente al tema y reiterar a lo largo del texto ese planteamiento central o tesis.
 B. utilizar diferentes argumentos de ejemplo, para que dicha tesis finalmente resulte abarcadora y válida en el contexto mundial.
 C. comparar y contrastar dos antecedentes de la guerra y a partir de ese análisis proponer una solución para el conflicto petrolero.
 D. evidenciar las necesidades de los países que promueven la guerra, los antecedentes y consecuencias del conflicto.

Responda las preguntas 8 a 15 de acuerdo con el siguiente texto.

CIELO DE CLARABOYAS (FRAGMENTO)

Era la casa de mi tía más vieja adonde me llevaban los sábados de visita. Encima del hall de esa casa con cielo de claraboyas había otra casa misteriosa en donde se veía vivir a través de los vidrios una familia de pies aureolados como santos. Leves sombras subían sobre el resto de los cuerpos dueños de aquellos pies, sombras achatadas como las manos vistas a través del agua de un baño. Había dos pies chiquitos, y tres pares de pies grandes, dos con tacos altos y finos de pasos cortos. Viajaban baúles con ruido de tormenta, pero la familia no viajaba nunca y seguía sentada en el mismo cuarto desnudo, desplegando diarios con músicas que brotaban incesantes de una pianola que se atrancaba siempre en la misma nota. De tarde en tarde, había voces que rebotaban como pelotas sobre el piso de abajo y se acallaban contra la alfombra.

Una noche de invierno anunciaba las nueve en un reloj muy alto de madera, que crecía como un árbol a la hora de acostarse; por entre las rendijas de las ventanas pesadas de cortinas, siempre con olor a naftalina, entraban chiflones helados que movían la sombra tropical de una planta en forma de palmera (...) No había nadie ese día en la casa de arriba, salvo el llanto pequeño de una chica (a quien acababan de darle un beso para que se durmiera, que no quería dormirse), y la sombra de una pollera disfrazada de tía, como un diablo negro con los pies embotinados de institutriz perversa. Una voz de cejas fruncidas y de pelo de alambra que gritaba “¡Celestina, Celestina!”, haciendo de aquel nombre un abismo muy oscuro. Y después que el llanto disminuyó despacito... aparecieron dos piecitos desnudos saltando a la cuerda, y una risa y otra risa caían de los pies desnudos de Celestina en camisión, saltando con un caramelo guardado en la boca.

**Silvina Ocampo, Viaje olvidado, Buenos Aires, Emecé,
1998.**

8. El protagonista de la historia es
- A. la tía más vieja.
 - B. el propio narrador.
 - C. Celestina.
 - D. la familia del piso de arriba.
9. El tema principal del primer párrafo es
- A. la casa de la tía.
 - B. la familia de arriba.
 - C. el cielo de claraboyas.
 - D. los cristales de las ventanas y las cortinas.
10. La historia está narrada en
- A. primera persona.
 - B. tercera persona omnisciente.
 - C. primera y tercera persona.
 - D. primera persona plural.
11. La expresión “pies aureolados como santos” va más allá de una descripción literal porque
- A. involucra un efecto mágico.
 - B. tiene connotaciones religiosas.
 - C. refleja el imaginario en el que ha sido educado el niño.
 - D. presenta primero una metáfora y luego una comparación.
12. Una voz de “cejas fruncidas y de pelo de alambre” es
- A. una metáfora compleja.
 - B. un juego verbal atrevido.
 - C. una sinestesia de fuertes implicaciones.
 - D. una expresión fantástica.
13. Se dice que arriba vivían
- A. dos niños y tres adultos.
 - B. dos niños y cinco adultos.
 - C. un niño y tres adultos.
 - D. dos niños y dos adultos.
14. Otro título para este fragmento podría ser:
- A. El mundo de las sombras
 - B. El llanto de Celestina
 - C. El diablo embotinado
 - D. La casa misteriosa
15. La obra presenta una compleja combinación simbólica alrededor del tema de lo celeste
- A. Como es evidente en el título del relato y en el nombre de la niña.
 - B. Que puede ser una coincidencia.
 - C. Que se quiebra con la aparición de la niña.
 - D. Que se opone al mundo del niño que testimonia cada uno de los elementos.