**Lectura crítica**

Se ha discutido mucho acerca de cuál es el valor de la literatura en general, si le aporta al hombre, si lo hace distinto. Algunos han declarado la abierta inutilidad de la literatura y, en general, del arte. Aducen que no pasa nada si uno lee el quijote o a Shakespeare o cien años de soledad, ni tampoco si ve a la monna lisa o a una gorda de botero.

También se ha discutido acerca de si la experiencia literaria, de si la lectura de novelas, cuentos, poemas, dramas, contribuye a la perfección moral de los hombres y de la sociedad. Es decir, se le busca utilidad moral. pero lo que se sabe es que la literatura, al tratar de la condición humana, al escudriñar en lo más intimo del hombre y en sus acciones, es capaz de ofrecer, de mostrar, tanto lo hermoso como lo monstruosa del hombre, y no debe someterse a ninguna servidumbre, a ninguna atadura moral. Por eso, cuando se observa solamente la posibilidad de un examen de esa naturaleza a la literatura, a su lectura, se camina sobre la arena movediza de las censuras y las inquisiciones. En la historia de los pueblos, pasando por la antigüedad, el índice eclesiástico, las quemas de libros, la macartización, por las exclusiones educativas de los libros denominados perversos, la literatura ha sido juzgado por sus afectos morales, más que por sus virtudes estéticas o de otra clase.

Pero también está la otra posición que afirma que la literatura, su lectura, lo puede salvar a uno de la ignorancia, de la insensibilidad, de la marginación. Es decir, se la coloca como una especie de redentora. La literatura, en todo caso, al formar el espíritu, al contribuir con visiones inesperadas sobre lo human, puede educar para la acción, para el desenvolvimiento de uno en la vida cotidiana .

digamos entonces que cuando uno lee literatura, para no entrar en otros campos como la historia, la filosofía o la psicología, por ejemplo, debe pasarle algo, porque, de lo contrario, seria si una inutilidad, o como se dice hoy en estas calendas de la velocidad, una pérdida de tiempo (cronofilia). Por eso, lo importante al leer no es lo que nosotros pensemos de un texto, de una novela o un poema, sino lo que desde el texto o contra el texto o a partir del texto podamos pensar de nosotros mismos. Dicen algunos que de lo que se trata al leer es de que a uno le pase algo, que después de haber recorrido páginas y páginas, uno sea otro.

Dice el gran crítico literario Harold Bloom que a la información tenemos acceso ilimitado, pero se pregunta dónde encontrar la sabiduría. “si uno es afortunado

-dice- se encontrará con un profesor particular que lo ayude; pero al cabo está solo y debe seguir adelante sin más mediaciones. Leer bien es uno de los mayores placeres que puede proporcionar la soledad, porque al menos, en mi experiencia, es el placer más curativo”. Miren cómo él insiste en los efectos terapéuticos de la lectura.

Pero leer parece más un destino trágico que un simple pasatiempos. No se trata de cubrir un programa de estudios ni de un ejercicio cultural, sino que leer debe ponernos en la picota de nuestra identidad, debe ponernos a pensar en lo que somos o en lo que no somos. Aquí, al respecto, quiero citar a Kafka:

“si el libro que leemos no nos despierta como un puño que nos golpeara en el cráneo,¿ para qué leemos? ¿ Para que nos haga felices? dios mío, también seriamos felices si no tuviéramos libros, y podríamos, si fuera necesario, escribir nosotros mismos los libros que nos hagan felices. Pero lo que debemos tener es esos libros que se precipitan sobre nosotros como la mala suerte y que nos perturban profundamente, como la muerte de alguien a quien amamos más que nosotros mismos, como un suicidio. Un libro debe ser como un pico de hielo que rompa el mar congelado que tenemos dentro”.

Aquí podemos ensayar otra inquietud. ¿Es el placer de la lectura más egoísta que social? si, probablemente si, porque uno no puede mejorar la vida de otro o de nadie leyendo mejor o con más profundidad. Es uno al que le pasa o no le pasa nada cuando lee. de ahí que lo que realmente quiero significar es que sobre la literatura, sobre su lectura, hay posiciones muy contradictorias y es mejor que cada uno busque su camino particular, que lo vaya creando con base en experimentos, en enfrentar libros y más libros, con el peligro de que en esa búsqueda azarosa se le pueda sacar el cerebro.

De paso, no sobra decir que tal vez la experiencia de la lectura no es la cantidad de libros leídos, sino el estado en que nos dejan. aquí quisiera recordar unas frases de José Saramago, en su discurso de recepción del nobel de literatura: “el hombre más sabio que he conocido en la tierra no sabía leer ni escribir…. gente que tenia pena de irse de la vida solo porque el mundo era bello, gente como mi abuelo jerónimo, pastor y contador de historias, que al presentir que la muerte ya venia a buscarlo, se despidió de los árboles de su huerto uno por uno, abrazándolo y llorando porque ya no les volvería a ver”.

1. cuando en el texto se afirma que la literatura, su lectura, lo puede salvar a uno de la ignorancia, de la insensibilidad , de la marginación, se está diciendo que la literatura

1. ha sido creada para seres ignorantes e insensibles
2. resulta banal ante el asedio de la ignorancia, la insensibilidad y la marginalidad
3. exhorta al hombre habitúeselos convertirse en un ser marginado e insensible
4. rendirme al hombre de la insustancialidad de su existencia
5. “ es uno al que le pasa nada o no le pasa nada cuando lee. de ahí que lo que realmente quiero significar es que sobre la literatura, sobre su lectura, hay posiciones muy contradictorias y es mejor que cada uno busca su camino particular”, de acuerdo con el enunciado, podría decirse que la lectura de la literatura es
6. objetiva, puesto que sobre ella hay puntos convergentes
7. contradictoria, ya que no logra poner de acuerdo a sus lectores
8. subjetiva, puesto que cada quien la aborda, desde su cosmovisión
9. particular, no obstante tener su significado contradictorio
10. en el texto, no se dice que :
11. la experiencia de la lectura es la cantidad de libros que se leen
12. sobre la lectura, hay posiciones muy contradictorias
13. un libro debe ser como un pico de hielo
14. mas que por sus virtudes estéticas, la literatura ha sido juzgada por sus efectos morales

1. “ pero lo que se sabe es que la literatura, al tratar de la condición humana, al escudriñar en lo mas intimo de los hombres y en sus acciones, es capaz de ofrecer, de mostrar, tanto lo hermoso como la parten monstruosa del hombre”. un libro que haga evidente el comentario anterior es:
2. pedro páramo
3. el extraño caso del doctor jekyll y el señor hyde
4. el curioso caso de benjamín button
5. el diario de Ana frank
6. “por eso, lo importante al leer no es lo que nosotros pensamos de un texto, de una novela o un poema, sino lo que desde el texto o contra el texto o a partir del texto podamos pensar de nosotros mismos”. el fragmento anterior, tiene como propósito
7. redefinir el concepto de la lectura e involucrar al sujeto lector en su propia vivencia
8. reivindicar al texto como elemento fundamental dentro del proceso lector
9. minimizar al sujeto lector como ente pasivo frente a la subjetividad del texto
10. criticar al sujeto lector como ser alienado por el mensaje de un texto cualquiera

6. entre las opiniones de Kafka y Harold Bloom se perciben posiciones

1. convergentes
2. divergentes
3. ambiguas
4. irreflexivas
5. En el último párrafo se dice “ el hombre más sabio que he conocido en la tierra no sabia leer ni escribir”, esta expresión resulta ser
6. paradójica, porque en si mismo encierra una contradicción aparente
7. hiperbólica, porque resulta exagerada dentro del contexto en que se inserta
8. metafórica, porque su intención es hacer una defensa de la naturaleza
9. irónica, porque su propósito es desvirtuar los beneficio de leer literatura

8. el párrafo tres empieza con “ pero también”. Esto significa que

1. el autor no encontró un mejor conector, y en esta medida se trata de un error de texto
2. aunque la literatura creó libros perversos, logró salvar al hombre de la ignorancia
3. a pesar de que los eclesiástico escribieron libros estéticos, fueron muy moralistas
4. no obstante haber sido censurada, otros piensan en la función libertaria de la literatura

9. a la pregunta ¿es el placer de la lectura mas egoísta que social? el autor responde con un si rotundo, argumentando que

1. es uno al que le pasa o no le pasa nada cuando lee
2. hay posiciones contradictorias
3. un libro debe ser un pico de hielo
4. leer parece más un destino trágico que un simple pasatiempos

10. la literatura, en todo caso, al formar el espíritu, al contribuir con visiones inesperadas sobre lo humano, puede educar para la acción, para el desenvolvimiento de uno en la vida cotidiana. De acuerdo con el enunciado anterior, la literatura hace del ser, un hombre

1. dogmático, en el sentido estricto de la palabra
2. pragmático , cosmopolita y de mente abierta
3. inesperadamente desenvuelto, no obstante su educación
4. cotidiano en su accionar y de educados ademanes

11. pero leer parece ser más un destino trágico que unos simples pasatiempos. No se trata de cubrir un programa de estudios ni de un ejercicio cultural, sino que leer debe ponernos en la picota de nuestra identidad, debe ponernos a pensar en lo que somos o en lo que no somos. Según en la idea anterior, los libros que leemos por obligación

1. hacen parte de un programa de estudios y por ende nos deben poner a pensar
2. se convierten en parte de una actividad cultural y por ello conllevan a un destino trágico
3. debe ponernos a pensar en lo que somos o en lo que no somos
4. no cumplen con el verdadero objetivo que plantea la lectura

12. “atrás han quedado los libros desgarradores, los duros, los densos, los desafiantes, o los simplemente distintos. La lectura no puede pretender cambiar, sacudir o estremecer al lector; tampoco informar o enseñar, si con ello se sacrifica el goce. Esto explica que el mercado se haya inundado de los libros fáciles, agradables y entretenidos. En tiempos difíciles como los que corren, no se puede admitir la complejidad, la seriedad o la profundidad. no. Letra de gran tamaño y abundantes ilustraciones constituyen la clave del éxito.” de acuerdo con el pensamiento de Jaime Alberto Vélez, asiduo lector y critico literario, podríamos decir que este

a. critica sutilmente el facilismo de los actuales lectores, y el oportunismo de las editoriales

b. invita a las editoriales a adaptarse a los tiempos y a publicar libros entretenidos

c. exalta el goce literario sobre la complejidad de los libros desgarradores y desafiantes

d. elogia a las diferentes editoriales por haber hallado la clave del éxito

13. Kafka sugiere que quien quiera buscar la felicidad en los libros, debería, excepto

a. escribir sus propios libros

b. leer libros de filosofía

c. buscar lecturas frívolas

d. abstenerse de leer

14. también se ha discutido acerca de si la experiencia literaria, de si la lectura de novelas, cuentos, poemas, drama, contribuye a la perfección moral de los hombres y de la sociedad. Son obras de las palabras subrayadas en su orden

a. nocturno-Otelo-el gato negro- la montaña mágica

b. la montaña mágica- el gato negro-nocturno- Otelo

c. Otelo- el gato negro-la montaña mágica- nocturno

d. el gato negro- nocturno-Otelo- la montaña mágica

15. picota, subrayada en el texto, es una palabra que tiene varias connotaciones, la más adecuada para el contexto en que se utiliza en el texto es

a. parte superior de una torre o montaña

b. antiguamente, columna de piedra o ladrillo que había a la entrada de algunos lugares y donde se exponían las cabezas de los ajusticiados, o los reos, a la vergüenza publica

c. especie de cereza muy oscura y carnosa

d. descubrir o señalar públicamente los defectos o faltas de alguien o de algo

16. el termino “cronofilia”, que aparece en el texto, esta compuesto por dos raíces, que son, en su orden

a. inutilidad- leer

b. perdida-tiempo

c. espacio-desperdiciar

d. tiempo-comer

17. el personaje mencionado en el texto, que habla de la literatura como una especie de medicina y como un verdadero lenitivo es

a. José saramago

b. Kafka

C. Shakespeare

d. Harold Bloom

18. según el autor, a los lectores se les puede secar el cerebro cuando

1. evaden el sino trágico que subyace en los libros
2. a través de la marginalidad caen en la insensibilidad
3. buscan y se enfrentan a textos complejos
4. someten a los autores a ataduras morales

19. la ciencia, como actividad separada de la filosofía, es autónoma, tiene sus propios métodos, objetivos y finalidad. Sin embargo, actualmente es importante que la ciencia en su objeto de investigación incorpore en su reflexión al hombre. Esta necesidad se presenta porque

a. la ciencia ha propagado la perdida de los valores religiosos y el ateísmo

b. el hombre no sabe que hacer con las nuevas tecnologías

c. el desarrollo técnico-científico ha degenerado su entorno y sus condiciones de vida

d. la inversión en investigación científica disminuye la economía de la sociedad

20. Parménides, quien pretendía establecer los atributos del ser de manera irrefutable, desarrollo un método lógico para tal fin y parte de la premisa según la cual el ser es y no puede no ser. si tomamos como verdadero que “el ser es inmutable”, pero alguien supone que puede cambiar, de hacerlo solo lo haría en dos sentidos, hacia el ser o hacia el no ser; pero decir que cambia hacia el ser es admitir que no cambia, y decir que cambia hacia el no ser equivale a decir que es inmutable por que

1. el ser y el no ser son la misma cosa
2. solo las cosas físicas dejan de existir
3. el ser sigue existiendo en la memoria
4. la existencia de lo que no es, es imposible

21. la filosofía por su etimología (pilo, zopos) ha sido definida como amor a la sabiduría, y designaba una de las más altas actividades intelectuales de occidente. Este puede ser el origen del perjuicio según el cual la filosofía es una actividad reservada para una elite y que se aleja de la vida concreta.

Dicho prejuicio es posible anularlo si se

1. usa la filosofía para ver de manera critica la realidad y resolver problemas cotidianos
2. enseña que esta no designaba un conocimiento sublime o inaccesible
3. muestra que la filosofía no es tan difícil como parece
4. fortalece la idea de la filosofía como fuente de inspiración de las ciencias naturales

22. los métodos de demostración mas frecuentes en las ciencias son la deducción y la inducción. Este último es aquel en el que se obtiene una conclusión a través del examen de un cierto número de casos o afirmaciones particulares. De ahí que pueda afirmarse que la conclusión es:

a. el último caso de una serie de eventos particulares

b. un universal con respecto a los particulares

c. la consecuencia de una causa particular

d. la fundamentación de algunos eventos particulares

23. para san Agustín, la conciencia es la prueba innegable de que el espíritu alcanza verdades; esto quiere decir que no hay razón para participar del escepticismo porque

1. el medio por el cual el espíritu conoce y llega a verdades es la fe
2. nadie duda de la existencia de dios
3. cada individuo puede llegar a poseer su verdad
4. dios dio a cada hombre la semilla del conocimiento

24. para tomas de Aquino todo lo que se mueve es movido por algo o, dicho de otra manera, todo cuanto existe tiene una causa, que a su vez es causada, y así sucesivamente. Sin embargo, esta cadena causal no puede prolongarse hasta el infinito, pues sino hay una causa inicial, no puede haber causas intermedias; por lo tanto, debe existir un primer impulso o fuerza creadora, dios. Esta reflexión de tomas de Aquino esta marcada por una fuerte influencia la cual es posible encontrar en

1. platón y la distinción entre el mundo sensible y el mundo de las ideas
2. las paradojas de Zenón de Elea
3. Aristóteles y su teoría del motor inmóvil
4. el poema del ser de Parménides

25. en la época moderna el método científico fue considerado como la mejor herramienta para llegar a la verdad en la ciencia, puesto que

1. permitió ir de lo particular a lo general y delo general a lo particular
2. saco a la luz los limites de la razón frente al conocimiento de los fenómenos
3. fortaleció el escepticismo frente a los dogmas dados por las religiones
4. permitió que la fe y la razón trabajaran unidas en la explicación de la realidad

26. para platón, la dialéctica en tanto método se fundamenta en el desarrollo de la epistemología que parte de problemas teóricos, y busca establecer los limites de lo cognoscible y aprehender la naturaleza de los objetos.

En el proceso de conocimiento de tales objetos, así como en la forma que tiene de resolver aquellos problemas epistemológicos, se pasa de una producción intuitiva de conocimientos a la racionalización de dichos procesos. Según esto, es posible afirmar que la dialéctica:

1. es un método gradual y jerarquizado del conocimiento
2. se presenta como un método de construcción racional de las ideas
3. va mas allá de cualquier otro método científico
4. parte de la inducción para llegar a principios generales

27. la noción de ciencia moderna se da el renacimiento, con la llamada revolución científica. Es entonces cuando ciencia y filosofía se diferencian. Esto ocurre porque algunas ciencias empíricas se organizan y diseña su propio método. De esto se puede inferir que los elementos que diferenciaron ciencia y filosofía fueron principalmente

1. la especulación y la falta de claridad en filosofía para explicar los fenómenos del mundo
2. el interés de la ciencia por ir mas allá de la física y la ambición de la filosofía de centrarse solo en la realidad
3. la necesidad en las ciencias y en las filosofías de reformar los métodos de investigación
4. experiencia y la aplicación de las matemáticas en el estudio de la realidad

28. hay una concepción de la filosofía cuyo objeto de estudio no es la búsqueda de la verdad, sino de la felicidad, entendida esta como la mejor forma de vivir. Tal concepción tuvo su auge con el epicureísmo, el estoicismo y el pirronismo. Sin embargo, podría decirse que en san Agustín la filosofía tiende hacia ambos aspectos, ya que para él

1. la filosofía lo aleja del mundo insustancial que conduce al pecado
2. dios es la vida, la felicidad y la verdad halladas a través de la reflexión filosófica
3. la felicidad solo se da cuando se encuentra la verdad
4. tanto la verdad como la felicidad se encuentran en el camino hacia dios

29. una de las definiciones mas importantes de metafísica es la que da Aristóteles cuando la define como “la ciencia del ser en tanto que es ser”, en otras palabras, el estudio de las cosas que existen. Es posible afirmar que el acceso al ser solo se logra a partir de la reflexión del hombre, en tanto

1. este es el único que tiene consciencia de su ser
2. la existencia consiste en ir mas allá de sí mismo
3. este es mas que un objeto de existencia
4. la existencia humana consiste en poder ser

30. la confusión entre apariencia y realidad es muy frecuente, ya que a menudo nos quedamos perplejos ante algo que nos parecía real. No obstante la distinción entre ambas puede darse entendiendo que la realidad es lo que existe y la apariencia es lo que aparenta existir. Un ejemplo claro de lo que es la apariencia es

1. la imagen de un unicornio
2. un holograma de un famoso
3. el espejismo de un oasis en el desierto
4. el retrato de una persona

31. Parménides prevenía sobre el peligro de confiar en la experiencia o en los datos provenientes de los sentidos, pues estos no propinan un conocimiento certero de las cosas. Para este filosofo, la forma en la que podemos llegar al verdadero conocimiento es

1. a través de la experiencia dirigida por el intelecto
2. con la observación rigurosa y detallada
3. por medio de la razón
4. con la renuncia al mundo material

32. el escepticismo, en términos generales, afirma que no es posible justificar ningún tipo de conocimiento. ¿Cual de las siguientes preguntas es propia del escepticismo?

1. ¿por qué el hombre desea conocer?
2. ¿es posible el conocimiento?
3. ¿hay un solo conocimiento?
4. ¿pueden diferentes personas conocer la misma cosa?

33. los juicios de tipo a son universales y afirmativos mientras los de tipo e son universales y negativos. Estos dos tipos de juicios son excluyentes entre sí; por lo tanto, si afirmásemos: “todos los gatos son pardos”, la afirmación contraria seria:

1. “algún gato es pardo”
2. “algunos gatos son pardos”
3. “ningún gato es pardo”
4. “algún gato no es pardo”

34. La verdad como correspondencia o adecuación ha sido explicada por tomas de Aquino como la” adecuación entre el entendimiento y la cosa”. De acuerdo con esto,

1. algo será verdadero cuando la representación de un objeto coincida con lo que el objeto realmente es
2. la verdad no es una propiedad adquirida, sino una consecuencia de un proceso que debe ser verificado
3. algo se puede aceptar como verdadero si podemos ubicarlo dentro de las cosas que ya tenemos por verdaderas
4. la única forma de acceder a la verdad será aduciendo razones y escuchando las de los otros

35. si tenemos las siguientes proposiciones: todos los mamíferos producen leche, las vacas son mamíferos. Una conclusión valida seria

1. algunos mamíferos son vacas
2. los mamíferos beben leche
3. todos los mamíferos son vacas
4. las vacas producen leche

36. el axioma del relativismo de Protágoras que dice: “el hombre es la medida de todas las cosas”, se debe entender como

1. la negación de la existencia de un criterio absoluto que discrimine entre ser y no- ser, entre verdadero y falso
2. la creencia de que el hombre es un ser superior que posee dominio absoluto sobre todo lo que lo rodea
3. la afirmación de que solo existe una verdad y todos debemos acogernos a lo que esta profesa
4. la convicción de que todas las cosas fueron creadas a medida del hombre y para su comodidad